



# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság	
Postai cím: Visegrádi utca 49.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1132

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya és elnevezése:

„O365 E1 Sub Per User beszerzése (2026.05.01-2027.04.30)”

#### II.1.2) A közbeszerzés mennyisége

**Tárgy:** „O365 E1 Sub Per User beszerzése (2026.05.01-2027.04.30)”

#### Mennyiség:

Cikkszám	Megnevezés	Darab-szám	Összes mennyiség	Mennyiségi egység
T6A-00024-Government-Enterprise 6-Enterprise-Non-Specific-D	O365 E1 Sub Per User	1085	13020	hónap

### II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

#### II.2.1) A teljesítés helye:

Nyertes Ajánlattevőként szerződő fél a Licenceket a KM VI.1.5) pontjával összhangban a Licencek letöltése lehetőségének biztosításával vagy más elektronikus úton teljesíti. A Licencekhez kapcsolódó Licencigazolást Ajánlatkérő alábbi e-mail címére kell egyidejűleg megküldeni: vajko.ferenc.david@szgyf.gov.hu

Elektronikus úton történő teljesítés esetén a Felek a teljesítés helyének Ajánlatkérő székhelyét tekintik. Amennyiben sor kerül a dokumentumok papír alapon történő átadására, abban az esetben az átadásra Ajánlatkérő székhelyén 1132 Budapest, Visegrádi u. 49. alatt kerül sor.

#### II.2.2) Opciókra vonatkozó információ: -

#### II.2.3) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: nem

Uniós alapok programja: -

Uniós alapok finanszírozási azonosítója: -

Uniós alapok adatai: -

**II.2.4) Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot:**

Igen. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 105.§(6) bekezdését.

**II.2.5) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk**

**Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került:** nem releváns

**Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója:** nem releváns

**Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** nem releváns

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Második rész, XVI. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja alapján versenyújranyitás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> .....

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> .....

Eljárás EKR azonosítója: -

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2026. március 18., versenyújranyitás ajánlattételi felhívásának közzététele az IDPR-en-**

**IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:-

## **V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**

**A szerződés száma: 1 Rész száma: <sup>2</sup> 1. Elnevezés: „O365 El Sub Per User beszerzése (2026.05.01-2027.04.30)”**

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség jogcíme:

Az eredménytelenség indoka:
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 5 db		
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Ajánlattevő:</b> NOVENTIQ SERVICES Kft., 1031 Budapest, Záhony utca 7.; Asz.: 26187817-2-41 Szerződés azonosító: DMK0106MSLIC23 <b>Összesített nettó ajánlati ár: 43 916 460 Ft</b> <b>Indokolás:</b> Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.		
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>1 2</sup></b> Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.		
<b>Ajánlattevő neve, székhelye:</b>	<b>Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj, és szoftverlicenc-gazdálkodási díj nélkül) HUF:</b>	<b>Az értékelési szempont szerint rangsorolt ajánlat rangsor szerinti száma:</b>
NOVENTIQ SERVICES Kft., 1031 Budapest, Záhony utca 7.	43 916 460 Ft	1.
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup></b>		
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup></b>		
<b>V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): -</b> Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:		

<sup>1</sup> Az értékelésbe bevont valamennyi ajánlat feltüntetése szükséges, adott esetben újabb táblázat beszúrása szükséges.

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő:**

NOVENTIQ SERVICES Kft.

1031 Budapest, Záhony utca 7.;

Asz.: 26187817-2-41

**Összesített nettó ajánlati ár: 43 916 460 Ft**

**Indokolás:**

Az eljárás legkedvezőbb érvényes ajánlatát az ajánlattevő adta. Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak, továbbá nem áll kizáró okok hatálya alatt, valamint ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, ajánlati árak megfelel a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglaltaknak.

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>**

-

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, címe, adószáma: <sup>2</sup>**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) neve, címe, adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) neve, címe, adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Értékelési szempont Összesített nettó ajánlati ár (HUF))
<b>Kontron Partner Kft.</b> 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14. Asz.: 11779177-2-44	43 057 140 Ft
<b>SMP Solutions Zrt</b> 1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49. 2. ép. 3. em. Asz.: 26777810-2-44	43 512 840 Ft
<b>DXC Technology Magyarország Kft.</b> 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47. Asz.: 10534296-2-44	44 359 140 Ft

A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevők ajánlata érvénytelen, mivel az ajánlatok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

Nevezett ajánlattevők nem nyújtották be az Ajánlatkérő által kért hiánypótlást, így az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján az eredeti ajánlati példányt vette figyelembe az ajánlat bírálata során.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Értékelési szempont Összesített nettó ajánlati ár (HUF))
<b>Telekom Rendszerintegráció Zrt.</b> 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. Asz.: 12928099-2-44	43 057 140 Ft

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevők ajánlata érvénytelen, mivel az ajánlatok egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Indoklás:

Ajánlattevő a hiánypótlásként benyújtott dokumentumokat nem látta el aláírással. A Kbt. 71. §-ának (6) bekezdése értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, azaz újabb hiánypótlás csak még nem pótolta hiány esetében értelmezhető.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: ...../...../.....) / Lejárata: (...../...../.....)

**Moratóriummal kapcsolatos további információk**

Tekintettel a Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontjában foglaltakra, a szerződés a szerződéskötési moratórium lejártá előtt is megköthető.

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2026/04/09

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2026/04/13...

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

**A keretmegállapodás azonosító száma:** DKM01MSLIC23

**Versenyújranítás azonosító:** 32766

**Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma:** TED 00761939-2023

**EKR:** EKR002031172023

**Közzététel napja:** 2023.12.15.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Ajánlatkérő képviselő  
Cséplőné Gönczi Veronika  
főigazgató

