



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok
alkalmazása részvételi szakasz nélkül -
EKR000813192025

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés Tündérvölgy Különleges Gyermekotthon kialakítása
tárgya:

Ajánlatkérő Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság		
Nemzeti azonosítószám	15802107241	A szervezet szervezeti egységének neve	
Postai cím:	Visegrádi Utca 49.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1132
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Andresz-Bódi	Zita
E-mail:	andresz.bodi.zita.anna@szgyf.gov.hu	Telefon:	+36 303814997
		Fax:	+36 709001010
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.szgyf@gov.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.szgyf@gov.hu		
Az ajánlatkérő típusa			
Az ajánlatkérő szerv tevékenysége			
Ezen szervezet szerepkörei:			
Szervezet szerepe	Ajánlatkérő		
Szervezet alszerepe			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Tündérvölgy Különleges Gyermekotthon kialakítása

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Vállalkozási szerződés keretében a Tündérvölgy Különleges Gyermekotthon kialakítása a Miskolci Gyermekváros épületegyüttese „C” jelű épületrészének középső, földszinti traktusában önálló rendeltetési egységként”

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Elnevezés:

Tündérvölgy Különleges Gyermekotthon kialakítása

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország:	Magyarország	NUTS-kód:	HU311 Borsod-Abaúj-Zemplén
---------	--------------	-----------	----------------------------

Irányítószám:	3515	Település:	Miskolc
---------------	------	------------	---------

Kösterület neve:	Egyetem	Kösterület jellege:	út
------------------	---------	---------------------	----

Házszám:	1	Helyrajzi szám:	46395/4
----------	---	-----------------	---------

További információk

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

Jelen közbeszerzési eljárás tárgya 3515 Miskolc, Egyetem út 1. alatti ingatlanon meglévő Miskolci Gyermekváros épületegyüttese „C” jelű épületrészének középső földszinti traktusában önálló rendeltetési egységként kialakítandó „Tündérvölgy Különleges Gyermekotthon” kivitelezése.

Az épület műszaki jellemzői:

A Gyermekvédelmi Központ B.-A.-Z. Vármegye (3532 Miskolc, Károly u. 12.), mint építtető a 3515 Miskolc, Egyetem út 1. (Hrsz.: 46395/4) alatti ingatlanon meglévő „Miskolci Gyermekváros” épületegyüttesének területén belül, nevezetesen annak „C” jelű épületrészének központi földszinti traktusában egy 40 férőhelyes „Tündérvölgy Különleges Gyermekotthon” (csecsemőotthon) kialakítását határozta el.

A kialakult állapot szerint meglévő – többszintes, ~ 7000 m2 összesített nettó alapterületű – „Gyermekváros” (gyermekotthon) épületének 500 m2-t kis mértékben meghaladó alapterületű földszinti traktusában (részén) kerül a „Különleges Gyermekotthon” önálló rendeltetési egységként megvalósításra.

Az épület további/meglévő – átalakítással/változással nem érintett - egyéb épületrészeinek egy részén, kialakult állapot szerinti gyermekotthon működik, míg az épület-együttes egyes térrészei jelenleg használaton kívüli állapotúak.

Az önálló kockázati egységként (és tűzzakaszként) kialakítandó „Tündérvölgy Különleges Gyermekotthonban” max. 40 fő csecsemőkorú – előkészítés nélkül menthető – gyermek ellátása tervezett,

Meghatározó paraméterek a következők:

- 500m2 alapterület
- 40 csecsemő elhelyezésére alkalmas
- Közepes kockázatú tűzvédelmi besorolás

Részletek: KD.

Ajánlatkérő felhívja a T. Ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik/hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban előírt, vagy az azzal – a közbeszerzési

dokumentumokban szereplő műszaki paramétereit tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni (321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (3) bekezdése alapján). Az egyenértékűség igazolására a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 46. § (4)-(6) bekezdései az irányadóak.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Igen

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Igen

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója EKR001047022025

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

HARMADIK RÉSZ XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 11009/2025

Eljárás EKR azonosítója: EKR000813192025

Keretmegállapodás azonosító száma:

Dinamikus Beszerzési Rendszer azonosító száma:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Az eljárás eredményes volt:		Igen
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3555 Harsány, Jókai Mór Utca 14	25099430205	
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2183	
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
A JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány, Jókai Mór utca 14.) Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ezen Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak és az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állását az előírtaknak megfelelően igazolta az Ajánlattevő, a kizáró okok fennállása az adatbázisok ellenőrzése alapján sem állapítható meg.		
A tárgyi eljárásban a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb Ajánlattevőnek a JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány, Jókai Mór utca 14.) Ajánlattevő minősül, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes és Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont - legjobb ár-érték arány - szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
Egyösszegű tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár (Ft): 298 137 754		
Minőségi kritérium 1: ATF III.1.3) M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap):	36	
Minőségi kritérium 2: ATF III.1.3) M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap):	37	
Minőségi kritérium 3: ATF III.1.3) M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap):	36	
PERACTO Ingatlan fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3587 Tiszapalkonya, Árpád Út 1.		
Adószáma		22679363205
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2191	
Az érvényes ajánlattevők tekintetében alkalmasságuk indokolása:		
A Peracto Kft. (3587 Tiszapalkonya, Árpád u. 1.) Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ezen Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak és az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állását az előírtaknak megfelelően igazolta az Ajánlattevő, a kizáró okok fennállása az adatbázisok ellenőrzése alapján sem állapítható meg.		
Nyertes Ajánlattevőnek a Peracto Kft. (3587 Tiszapalkonya, Árpád u. 1.) Ajánlattevőt minősül, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes és Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont - legjobb ár-érték arány - szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.		
Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó megajánlás adatai:		
Az értékelési részszerzőpontra tett megajánlások:		
Egyösszegű tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár (Ft): 289 720 101		
Minőségi kritérium 1: ATF III.1.3) M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap):	36	
Minőségi kritérium 2: ATF III.1.3) M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap):	36	
Minőségi kritérium 3: ATF III.1.3) M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap):	36	
V.2.2) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	Elért összpontszám:	Rangsor:
JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság	980.40	2
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2183	

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont - legjobb ár-érték arány - szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Egyösszegű tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár (Ft): 680,40

Minőségi kritérium 1: ATF III.1.3) M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap): 100,00

Minőségi kritérium 2: ATF III.1.3) M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap): 100,00

Minőségi kritérium 3: ATF III.1.3) M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap): 100,00

Összesen: 980,40

PERACTO Ingatlan fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.00

1

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000813192025/2191

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont - legjobb ár-érték arány - szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Értékelési kritériumok, az arra vonatkozó elért pontszámok:

Egyösszegű tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár (Ft): 700,00

Minőségi kritérium 1: ATF III.1.3) M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap): 100,00

Minőségi kritérium 2: ATF III.1.3) M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap): 100,00

Minőségi kritérium 3: ATF III.1.3) M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap): 100,00

Összesen: 1 000,00

V.2.3) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A beérkezett ajánlatokat Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) bekezdésének c) pontjában foglaltaknak megfelelően, a legjobb ár-érték arány értékelési szempontja szerint értékeli.

Részzempont Adható pontszám
alsó és felső határa Súlyszám

ÁR
Egyösszegű tartalékkeret nélküli nettó
ajánlati ár (Ft) 0,00-10,00 70

MINŐSÉGI KRITÉRIUMOK
Minőségi kritérium 1: ATF III.1.3) M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap) 0,00-10,00 10
Minőségi kritérium 2: ATF III.1.3) M/2.2. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap) 0,00-10,00 10
Minőségi kritérium 3: ATF III.1.3) M/2.3. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap) 0,00-10,00 10

Értékelési ponttartomány:
Az adható pontszám a szempontok mindegyike esetén 0,00-10,00 pont, ahol a 0,00 pont a legrosszabb, a 10,00 pont a legjobb érték.

Értékelési módszer:
Valamennyi értékelési részzempont tekintetében irányadó a Közbeszerzési Hatóság hatályos - nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló - útmutatójában foglaltak (KÉ 2020. évi 60. szám, 2020. március 25.).
Ajánlatkérő felhívja a szakemberekkel kapcsolatos értékelési szempont vonatkozásában az Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 71. § (9a) bekezdésében foglaltakra.

Egyösszegű tartalékkeret nélküli nettó ajánlati ár (Ft)

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb ár) a maximális pontot adja (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordított arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján.

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Közös szabályok az 1-3. számú minőségi kritérium kapcsán

Ajánlatkérő az 1-3. minőségi kritériumok (eljárást megindító felhívás II.2.5) pontja szerinti minőségi kritérium 1-3.) esetében az egyenes arányosítás elvét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legtöbb tapasztalat, de legfeljebb 36 hónap) a maximális pontot adja (10 pont), a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítással számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet alapján.

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$
ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ajánlatkérő 36 hónapban határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb (magasabb) vállalásokra egyaránt a maximális 10 pontot adja. Ajánlatkérő a 36 hónapnál kedvezőbb (magasabb) megajánlás esetén is a legkedvezőbb szintnek (36 hónapnak) megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, melynek megfelelően a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.
Ajánlatkérő 0 hónapban határozza meg az ajánlati elem minimális szintjét, mely azt jelenti, hogy az ajánlattevő által a szempont szerint bemutatott (megajánlott) szakember nem rendelkezik az értékelési szempont szerint tapasztalattal. A minimum megajánlásra ajánlatkérő a minimális 0 pontot adja, amely nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét. A megajánlás alátámasztására ajánlattevőnek az ajánlathoz csatolnia kell: nyilatkozatot az értékelési szempont szerinti szakember név szerinti megjelölésével és a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal kell szerepeltetni.

V.2.5) Nem ellenőrzött ajánlatok:

A nem ellenőrzött ajánlatot tevők neve, címe, adószáma:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
GK-Industry Technology Építőipari ,Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1083 Budapest, Práter Utca 59	14005493242
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2111
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

Norvex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3580 Tiszaújváros, Rózsa Utca 16.1.	14442906205
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2087
Ellenőrzés mellőzésének indoka:	A Kbt. 81. § (4) - (5) pontjára tekintettel az ajánlat nem került elbírálásra

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma és ajánlata kiválasztásának indokai:	
PERACTO Ingatlan fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3587 Tiszapalkonya, Árpád Út 1.	22679363205
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2191
A nyertes ajánlat kiválasztásának indokai:	
A Peracto Kft. (3587 Tiszapalkonya, Árpád u. 1.) Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ezen Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak és az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állását az előírtaknak megfelelően igazolta az Ajánlattevő, a kizáró okok fennállása az adatbázisok ellenőrzése alapján sem állapítható meg.	
Nyertes Ajánlattevőnek a Peracto Kft. (3587 Tiszapalkonya, Árpád u. 1.) Ajánlattevőt minősül, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes és Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont – legjobb ár-érték arány - szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.	
Az ellenszolgáltatás összege:	289 720 101,00 HUF
Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e:	Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Luterán Gergely (Adószám:59015381125;Ország:Magyarország;Irányítószám:3860;Város:Encs;Utca és házszám:Petőfi Ut 17; Alkalmassági követelmény:ATF III.1.3) M/2.2. alkalmassági követelmény, MV-ÉG)

Czódör Róbert Egyéni Vállalkozó (Adószám:67910504126;Ország:Magyarország;Irányítószám:6724;Város:Szeged;Utca és házszám:Makkoserdő Sor 42. 2/4.;Alkalmassági követelmény:ATF III.1.3) M/2.3. alkalmassági követelmény, MV-ÉV)

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Luterán Gergely (Adószám:59015381125;Ország:Magyarország;Irányítószám:3860;Város:Encs;Utca és házszám:Petőfi Ut 17) Czódör Róbert Egyéni Vállalkozó (Adószám:67910504126;Ország:Magyarország;Irányítószám:6724;Város:Szeged;Utca és házszám:Makkoserdő Sor 42. 2/4.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Luterán Gergely (Adószám:59015381125;Ország:Magyarország;Irányítószám:3860;Város:Encs;Utca és házszám:Petőfi Ut 17; Alkalmassági követelmény:ATF III.1.3) M/2.2. alkalmassági követelmény, MV-ÉG)

Czódör Róbert Egyéni Vállalkozó (Adószám:67910504126;Ország:Magyarország;Irányítószám:6724;Város:Szeged;Utca és házszám:Makkoserdő Sor 42. 2/4.;Alkalmassági követelmény:ATF III.1.3) M/2.3. alkalmassági követelmény, MV-ÉV)

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3555 Harsány, Jókai Mór Utca 14 25099430205

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000813192025/2183

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlat kiválasztásának indokai:

A JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány, Jókai Mór utca 14.) Ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ezen Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírtaknak és az eljárást megindító felhívásban előírt kizáró okok fenn nem állását az előírtaknak megfelelően igazolta az Ajánlattevő, a kizáró okok fennállása az adatbázisok ellenőrzése alapján sem állapítható meg.

A tárgyi eljárásban a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb Ajánlattevőnek a JD Bau 2014 Kft. (3555 Harsány, Jókai Mór utca 14.) Ajánlattevő minősül, tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata érvényes és Ajánlattevő nyújtotta be az értékelési szempont - legjobb ár-érték arány - szerinti második legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

Az ellenszolgáltatás összege: 298 137 754,00 HUF

Annak feltüntetése, hogy az ajánlattevő többváltozatú ajánlatot tett-e: Nem

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

Borsos László EV (Adószám:72627206130;Ország:Magyarország;Irányítószám:3326;Város:Ostoros;Utca és házszám:Egri úti lakópark Lakópark 13.;Alkalmassági követelmény:III. 1.3 Műszaki illetve szakmai alkalmasság M.2.2 MV-ÉG)

FICÉP Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (Adószám:12194803243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1118;Város: Budapest;Utca és házszám:Budaörsi Ut 34. A. ép. as 1. ajtó;Alkalmassági követelmény:III. 1.3 Műszaki illetve szakmai alkalmasság M.2.1 MV-É)

Makó Gyula Egyéni vállalkozó (Adószám:63513239225;Ország:Magyarország;Irányítószám:3555;Város:Harsány;Utca és házszám:Arany János Utca 8.;Alkalmassági követelmény:III. 1.3 Műszaki illetve szakmai alkalmasság M.2.3 MV-ÉV)

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Borsos László EV (Adószám:72627206130;Ország:Magyarország;Irányítószám:3326;Város:Ostoros;Utca és házszám:Egri úti lakópark Lakópark 13.)

FICÉP Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (Adószám:12194803243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1118;Város: Budapest;Utca és házszám:Budaörsi Ut 34. A. ép. as 1. ajtó)

Makó Gyula Egyéni vállalkozó (Adószám:63513239225;Ország:Magyarország;Irányítószám:3555;Város:Harsány;Utca és házszám:Arany János Utca 8.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ezen szervezetek erőforrásaira is támaszkodik:

Borsos László EV (Adószám:72627206130;Ország:Magyarország;Irányítószám:3326;Város:Ostoros;Utca és házszám:Egri úti lakópark Lakópark 13.;Alkalmassági követelmény:III. 1.3 Műszaki illetve szakmai alkalmasság M.2.2 MV-ÉG)

FICÉP Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft (Adószám:12194803243;Ország:Magyarország;Irányítószám:1118;Város: Budapest;Utca és házszám:Budaörsi Ut 34. A. ép. as 1. ajtó;Alkalmassági követelmény:III. 1.3 Műszaki illetve szakmai

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG, Magyarország 3530 Miskolc, Rácz György U 4	14882209205

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000813192025/2151

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (6) bekezdés b) pont: az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem vagy az előírt mértéknél kisebb összegben bocsátotta rendelkezésre;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1.
RELEVÁNS PONT:
Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:
„M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, közös Ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére legalább az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:
M/2.1. Legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti MV-É (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel (szakképzettséggel) és 24 hónap épület építési-szerelési munkáiban szerzett szakmai tapasztalattal”

Az eljárást megindító felhívás II.2.5) Értékelési szempontok alapján:
„1 Minőségi kritérium 1: ATF III.1.3) M/2.1. pont szerinti alk. köv. igazolására bemutatott szakember 24 hónap feletti többlet szakmai tapasztalata egész hónapban megadva (min. 0-max. 36 hónap)”

HIÁNY/HIBA/NEM EGYÉRTELMI KIJELENTÉS:
Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.1. pontja tekintetében bemutatott T.Z. szakember (Minőségi Kritérium 1.) szakmai önéletrajza hiányos, figyelemmel arra, hogy abban nem került alátámasztásra, hogy a szakember rendelkezik-e a felolvasólapon megjelölt időtartamú szakmai tapasztalattal.

DÖNTÉS:
Ajánlattevő határidőben nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.
Az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.1. pontja tekintetében bemutatott T.Z. szakember (Minőségi Kritérium 1.) tekintetében nem került alátámasztásra, hogy a szakember rendelkezik-e a felolvasólapon megjelölt időtartamú szakmai tapasztalattal.

2.
RELEVÁNS PONT:
Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:
„M/2. Alkalmatlan az ajánlattevő, közös Ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére legalább az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:
M/2.2. Legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel (szakképzettséggel) és 24 hónap épületgépészeti szakmai tapasztalattal”

Az eljárást megindító felhívás ugyanezen pontja rögzítette továbbá a következő előírást is:
„Ajánlatkérő a szakemberek tekintetében a párhuzamos szakmai tapasztalatokat csak egyszer veszi figyelembe (mind az alkalmasság, mind pedig a minőségi kritérium tekintetében irányadó rendelkezés)”

HIÁNY/HIBA/NEM EGYÉRTELMI KIJELENTÉS:
Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.2. pontja tekintetében bemutatott B.E. szakember (Minőségi Kritérium 2.) szakmai önéletrajzában nem került igazolásra, hogy a szakember rendelkezik-e az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.2. pontjában előírt 24 hónap épületgépészeti szakmai tapasztalattal, erre tekintettel az ajánlat hiányos.

DÖNTÉS:
Ajánlattevő határidőben nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi

jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.2. pontja tekintetében bemutatott B.E. szakember (Minőségi Kritérium 2.) szakmai önéletrajzában nem került igazolásra, hogy a szakember rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.2. pontjában előírt 24 hónap épületgépészeti szakmai tapasztalattal.

3.

RELEVÁNS PONT:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja szerint:

„M/2. Alkalmazatlan az ajánlattevő, közös Ajánlattevő, ha nem állnak rendelkezésére legalább az alábbi (teljesítésbe bevonni kívánt) szakemberek:

M/2.3. Legalább 1 fő szakember, aki rendelkezik: - a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerint MV-ÉG (vagy azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez szükséges (vagy azzal egyenértékű) végzettséggel (szakképzettséggel) és 24 hónap épületvillamossági szakmai tapasztalattal”

Az eljárást megindító felhívás ugyanezen pontja rögzítette továbbá a következő előírást is:

„Ajánlatkérő a szakemberek tekintetében a párhuzamos szakmai tapasztalatokat csak egyszer veszi figyelembe (mind az alkalmasság, mind pedig a minőségi kritérium tekintetében irányadó rendelkezés)”

HIÁNY/HIBA/NEM EGYÉRTELMŰ KIELENTÉS:

Az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.3. pontja tekintetében bemutatott C.A. szakember (Minőségi Kritérium 3.) szakmai önéletrajzában nem került igazolásra, hogy a szakember rendelkezik-e az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.3. pontjában előírt 24 hónap épületvillamossági szakmai tapasztalattal, erre tekintettel az ajánlat hiányos.

DÖNTÉS:

Ajánlattevő határidőben nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást. A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel, figyelemmel arra, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.3. pontja tekintetében bemutatott C.A. szakember (Minőségi Kritérium 3.) szakmai önéletrajzában nem került igazolásra, hogy a szakember rendelkezik az eljárást megindító felhívás III.1.3) M/2.3. pontjában előírt 24 hónap épületvillamossági szakmai tapasztalattal.

4.

Ajánlatkérő 2025. szeptember 08. napján az EKR-en keresztül számítási hiba javítására vonatkozó kérést küldött meg az Ajánlattevő számára. A számítási hiba javítás teljesítésének határideje: 2025. szeptember 12. nap 16:00 órakor járt le.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a számítási hiba javítására vonatkozó dokumentumokat.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint, ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

DÖNTÉS:

A fentiekre tekintettel az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata számítási hibát tartalmaz és azt Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére nem javította.

Folytatás a VI.1.7) További információk pontban.

PM-Energo Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3508 Miskolc, Május 1. 12540493205
Telep 2/A

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000813192025/2199

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1.

Ajánlatkérő 2025. szeptember 08. napján az EKR-en keresztül számítási hiba javítására vonatkozó kérést küldött meg az Ajánlattevő számára. A számítási hiba javítás teljesítésének határideje: 2025. szeptember 12. nap 16:00 órakor járt le.

Ajánlattevő nem nyújtotta be a számítási hiba javítására vonatkozó dokumentumokat.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint, ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.

A fentiekre tekintettel az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint, figyelemmel arra, hogy Ajánlattevő ajánlata számítási hibát tartalmaz és azt Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére nem javította.

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000813192025/2095

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2025. szeptember 23. napján – 2025. szeptember 29. nap 10:00 órás határidő biztosításával – hiánypótlási felhívást küldött meg az EKR-en keresztül az Ajánlattevő részére.

A hiánypótlási felhívás 5. pontjában Ajánlatkérő a következő hiányt rögzítette és kérte fel az Ajánlattevőt annak pótlására:

5.

RELEVÁNS PONT:

A Közbeszerzési Dokumentáció „Különös Rész” „C” Fejezet IV.4. pontja szerint csatolandó:

„ALÁÍRÁSI CÍMPÉLDÁNY, ILLETŐLEG ALÁÍRÁSI MINTA

Ajánlattevő (Közös Ajánlattevők esetén Ajánlattevők külön-külön), valamint a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet tekintetében csatolandó az ajánlatba becsatolt nyilatkozatok aláírójának az aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintáját az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítása céljából. Magánszemély/egyéni vállalkozó tekintetében az aláírás azonosítása érdekében teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozat benyújtása szükséges, amely a magánszemély/egyéni vállalkozó aláírását tartalmazza. Elektronikus aláíró tanúsítvány esetén, amennyiben az a cégkivonatban feltüntetésre került, nem szükséges papír alapú aláírási címpéldány csatolása.”

HIÁNY/HIBA/NEM EGYÉRTELMIŰ KIJELENTÉS:

Az ajánlat hiányos, figyelemmel arra, hogy abban nem került benyújtásra az ajánlatban Ajánlattevő nevében nyilatkozattevőként megjelölt P.Z. aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintája az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítása céljából.

DÖNTÉS:

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőben csatolt „Nyilatkozat hiánypótlási felhívásra adott válasz” elnevezésű dokumentum 5. pontjában úgy nyilatkozott, hogy a Clean 2010 Kft. aláírási címpéldánya csatolásra került (P.Z.). Azonban megállapítható, hogy az Ajánlattevő nevében nyilatkozattevőként megjelölt P.Z. aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintája nem került benyújtásra az EKR rendszerben.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Az előző bekezdésben foglaltakra tekintettel az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint, figyelemmel arra, hogy abban nem került benyújtásra a Közbeszerzési Dokumentáció „Különös Rész” „C” Fejezet IV.4. pontjában foglaltakra tekintettel az ajánlatban Ajánlattevő nevében nyilatkozattevőként megjelölt P.Z. aláírási címpéldánya vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdés szerinti aláírási mintája az ajánlat részeként nyilatkozatot benyújtó személyek aláírásának azonosítása céljából.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.3 Beérkezett ajánlatok

Felhívjuk a figyelmet, hogy az V.3) blokk V.3.1) pontja a „Beérkezett ajánlatok blokk frissítése” gomb alkalmazásával, míg az V.3.2) pontja az „Adatok újratöltése” gomb alkalmazásával frissíthető. Abban az esetben, ha a frissítés nem történik meg, az EKR az Összegezés megküldésekor, az „Összegezés megküldése” gombra való kattintással az V.2) blokk legutolsó mentett állapota szerint, abban az esetben is frissíti, amennyiben a felhasználó ezt nem teszi meg az eljárási cselekmény zárása előtt.

V.3.1) Összes beérkezett ajánlat**Ajánlat adatok:**

Ajánlat technikai azonosítója: EKR000813192025/2191

Az ajánlatot rangsorolták: Igen Az ajánlat rangsora: 1

Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként: Érvényes - Nyertesként kiválasztott

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:		Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet	
Hivatalos név:	PERACTO Ingatlan fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	22679363205		
Postai cím:	Árpád Út 1.		
Város:	Tiszapalkonya	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3587	Ország:	Magyarország
E-mail:	peractokft@gmail.com	Telefon:	+36 203832944
Internetcím (URL):	www.peracto.hu	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000813192025/2183	
Az ajánlatot rangsorolták:		Igen	Az ajánlat rangsora: 2
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:		Érvényes - Nyertest követő legkedvezőbb	
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:		Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet	
Hivatalos név:	JD Bau 2014 Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	25099430205		
Postai cím:	Jókai Mór Utca 14		
Város:	Harsány	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3555	Ország:	Magyarország
E-mail:	jd.2014kft@gmail.com	Telefon:	+36 203750514
Internetcím (URL):	http://jdbau.hu/	Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:		EKR000813192025/2095	
Az ajánlatot rangsorolták:		Nem	Az ajánlat rangsora:
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:		Érvénytelen	
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:		Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet	
Hivatalos név:	Clean 2010 Kft		
Nemzeti azonosítószám:	11732095205		
Postai cím:	Bors Út 5 Csalogány út 5		
Város:	Szerencs	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3900	Ország:	Magyarország
E-mail:	zoltan.pazonyi@gmail.com	Telefon:	+36 204366111
Internetcím (URL):		Fax:	

Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		
Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2151		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	ÉMI-BER ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI BERUHÁZÁSI ÉS FŐVÁLLALKOZÁSI LEBONYOLÍTÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG		
Nemzeti azonosítószám:	14882209205		
Postai cím:	Rácz György U 4		
Város:	Miskolc	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3530	Ország:	Magyarország
E-mail:	m2009ber@gmail.com	Telefon:	+36 204664857
Internetcím (URL):		Fax:	+36 46508134
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2151		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő		
Hivatalos név:	Brand 2001 Kft		
Nemzeti azonosítószám:	11583406205		
Postai cím:	Béke U. 72.		
Város:	Homrogd	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3812	Ország:	Magyarország
E-mail:	3812.brand@gmail.com	Telefon:	+36 307837971
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:			
Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2199		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Érvénytelen		
Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)			
Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	PM-Energo Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	12540493205		
Postai cím:	Május 1 Telep 2/A		
	Miskolc		HU311

Város:		NUTS-kód:	
Postai irányítószám:	3508	Ország:	Magyarország
E-mail:	pmenergo@pmenergo.hu	Telefon:	+36 46505308
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2087		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	Norvex Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	14442906205		
Postai cím:	Rózsa Utca 16.1.		
Város:	Tiszaújváros	NUTS-kód:	HU311
Postai irányítószám:	3580	Ország:	Magyarország
E-mail:	info@norvex.hu	Telefon:	+36 707708380
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

Ajánlat adatok:

Ajánlat technikai azonosítója:	EKR000813192025/2111		
Az ajánlatot rangsorolták:	Nem	Az ajánlat rangsora:	
Ajánlat státusza a bírálat és értékelés eredményeként:	Nem ellenőrzött		

Ajánlatot benyújtó ajánlattevő(k)

Gazdasági szereplő minősítése:	Ajánlattevő (részvételre jelentkező) szervezet / Közös ajánlattevők (részvételre jelentkezők) képviselőjében eljáró szervezet		
Hivatalos név:	GK-Industry Technology Építőipari ,Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Nemzeti azonosítószám:	14005493242		
Postai cím:	Práter Utca 59		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1083	Ország:	Magyarország
E-mail:	tamcsbtwt@gmail.com	Telefon:	+36 703359952
Internetcím (URL):		Fax:	
Gazdasági szereplő kkv minősítésére vonatkozó adat:	Igen		

V.3.2) Ajánlatokra vonatkozó információk

Beérkezett részvételi jelentkezések száma:	0
A beérkezett ajánlatok száma:	7
Elektronikus úton beérkezett ajánlatok száma:	7

Mikrovállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	4
Kisvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	3
Középvállalkozásoktól érkezett ajánlatok száma:	0
Kkv-któl érkezett ajánlatok száma (kkv-a 2003/361/EK bizottsági ajánlásban meghatározottak szerint):	7
Az ajánlatkérő országától eltérő EGT-országban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Az EGT-n kívüli országokban bejegyzett ajánlattevők ajánlatai:	0
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok száma:	3
Ellenőrzött és érvénytelen ajánlatok közül az irreálisan alacsony ár vagy költség miatt érvénytelen ajánlatok száma:	0
Nem ellenőrzött ajánlatok száma:	2
A nem ellenőrzött ajánlatok közül azon ajánlatok száma, amelyek tekintetében az ajánlattevő nem tartotta fennt az ajánlati kötöttségét a bírálati határidő meghosszabbítása miatt:	0

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2025.10.16
Lejárata:	2025.10.27
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
VI.1.2) Az összegezés megküldésének időpontja:	2025.10.15
VI.1.3) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.4) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.5) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.6) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) További információk:	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők folytatása:	
ÉMI-BER Kft. :	
5.	
2025. szeptember 04. napján Ajánlatkérő a következő tartalmú tájékoztatást küldött meg az Ajánlattevőknek az EKR-en keresztül:	
„Az eljárást megindító felhívás IV.1.4) Információ a tárgyalásról pontja a következő rendelkezéseket tartalmazza:	
„Amennyiben ajánlatkérő nem tart tárgyalást, úgy erről az ajánlattevőket értesíti, az ajánlati kööttség az erről szóló értesítés ajánlatkérő általi megküldésével áll be, és az ajánlati biztosítékot ezen értesítés megküldésétől számított öt munkanapon belül kell rendelkezésre bocsátani. Tárgyalás nélküli elbírálás esetén az ajánlati kööttség az eredetileg benyújtott ajánlatokra áll be.”	
Az előző bekezdésben rögzítettekre figyelemmel az Ajánlatkérő ezúton tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a tárgyi eljárásban a tárgyalás tartását mellőzi. Erre tekintettel az ajánlati kööttség jelen értesítés megküldésével beálltnak minősül, ezért kérjük a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy jelen értesítés megküldésétől számított öt munkanapon belül (azaz 2025. szeptember 11. napjáig) az ajánlati biztosítékot az eljárást megindító felhívás VI.3.3) Az ajánlati biztosíték pontjában foglaltak szerint szíveskedjenek rendelkezésre bocsátani.”	

Ajánlattevő az előírt határidőben nem bocsátotta az Ajánlatkérő rendelkezésére az ajánlati biztosítékot az eljárást megindító felhívás VI.3.3) pontja szerint.

DÖNTÉS:

Az előzőkre hivatkozással érvénytelen az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja szerint, figyelemmel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre az eljárást megindító felhívás VI.3.3) pontja, az eljárást megindító felhívás IV.1.4) pontja, valamint Ajánlatkérő EKR-en keresztül küldött tájékoztatása szerint.